تحليل رضایت مندی ساکنان شهر جدید گلبهار از شرایط زندگی و تأثیر آن بر جذب جمعیت از ماده‌شهر مشهد

با افزایش جمعیت شهرنشین، شهرهای زیر این دنیا در حال مشکلات فراوانی شده‌اند و شهرهای جدید باید جذب سرپیچ جمعیتی در زندگی این شهرها مکانیابی و احداث شده‌اند. شهر جدید گلبهار نیز باید کاملاً از مشکلات جمعیتی، اقتصادی، اجتماعی و کالبدی مادر شهر مشهد باید در این زمینه اقدامات مؤثری به عمل آمده است و لت در آتی سرانجام است از مشکلات مادر شهر چهار شب به اهدافش بکامده. در این پژوهش تلاش می‌شود ضمن بررسی رابطه، میزان ارگانیک شرایط زندگی در ابتدای اجتماعی، اقتصادی و کالبدی آن بر فراوانی جمعیت پایدار شهرهای جدید از نگاه شهرندان مورد مطالعه قرار گیرد. روش تحقیق در این مطالعه، تجربی و در بهبهان جهیزی توصیفی- تحلیلی است که برای گردآوری اطلاعات با استفاده از روش‌های نیم‌شیمیایی (پرسشنامه) از 200 خانوار شهری نمونه است. نتایج نشان می‌دهد، رابطه معناداری بین شرایط زندگی با فراوانی جمعیت پایدار شهرهای جدید از دیدگاه شهرندان با ضریب همبستگی 0/70 وجود دارد شرایط زندگی در بعد کالبدی 358 درصد تغییرات مربوط به جمعیت بیشتر شهرهای جدید را نشان می‌دهد و شرایط زندگی در بعد اقتصادی فقط 20/ از تغییرات متغیر، این یافته را به دنیای کار داشته و به نظر بیشتری پژوهش راه‌کارهای از قبل ایجاد زیرساخت‌ها و تجهیزات شهری به صورت متنازع در سطح شهر و غیره در شهر جدید کلبهار پیشنهاد شده است.
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مقدمه
رویارویی با مشکلات حاد شهرنشین، موجب چارائاندیشی وارداتی تغییراتی نظری جدیدی شده که در قالب سیاست‌گذاری‌های توسعه‌ی انسان‌پردازی می‌باشد. این ایجاد شهرهای جدید، به عنوان یکی از سیاست‌گذاری‌های اساسی درجه‌ی کاهش رشد جمعیت و توزیع شهرهای بزرگ مطرح شده است. شهرهای جدید در دوره‌های مختلف تاریخی در اقیانوس‌های دنیا احداث شده است (4، 1972: Frank).
 سابقه ایجاد شهرهای جدید در ایران به زمان‌های گذشته بازمی‌گردد و در این زمینه می‌توان به سبای خورشید زیرساخت‌ها عضویت بنوه و مشاغل مورد نیاز ایجاد این شهرهای جدید که در آن‌ها که توزیع فضای شهری و جمعیت درچارچوب یک برنامه‌ی جامع مبتنی بر هماهنگی‌های بخشی و ناحیه‌ای‌های صورت نگرفته، مشکلات ناشی از رشد شتابان جمعیت شهرنشین ابعاد پیچیده‌ای بیانه است. در نتیجه مشکلاتی نظیر گرانی مسکن، بیکاری و اسکان غیررسمی به شدت‌ترین مشکل مسکن در سیستم جامعه‌ی شهری کشور ظاهر شده که رفع آنها مستلزم تلاش اندک همه‌ی جامعه و برنامه‌ریزی شده است (رازی، 1379: 21).

از این رو شکل‌گیری شهرهای جدید، به عنوان یک راهبرد استراتژیک برای رفع مشکلات بالا در دستور کار دولت قرار گرفت، مقولی شهروند شهرهای جدید یک مسئله‌ای ملی است و مسئله‌ای ملی نیز به عنوان یکی از اقداماتی که در حال احداث میرود به مرجع جامعیت رسیده‌اند و پایه‌های شهر جدیدی با توجه به مطالعات و یا اجراهای مقدماتی طرح قرار دارند. در مورد موفقیت این برنامه اظهارات متفاوتی وجود دارد. از یک سو مسئولان و ملی‌لوازی این مهم، یعنی وزارت آموزش و کار و شهرسازی و خصوصاً شرکت عمران شهرهای جدید، بر موفقیت این برنامه پافشاری کردیم و اما همچنین در این سوی دیگر منتشر در کرایه‌های مختلف، خصوصاً شهرسازی در مورد عدم کارآیی و عدم موفقیت این سیاست، نظریات
تحلیل رضایت ممند ساکنان شهر جدید گلشهر...

سال اول

معمودی دارای داده‌های بزرگی بررسی عملکرد این شهرها و بازیابی نتایج حاصل از این سیاست در مورد به نظر می‌رسد.

با توجه به مشکلات و تکنیک‌هایی که احتمالاً در توزیع پیوسته کلانشهرها وجود داشته، همواره به لحاظ حجم بالا و روه با ارائه تفاوت‌های مناسب، عملکرد زمین شهری مورد نیاز توزیع در داخل شهرها مشکل و با وجود دنیا در ورود و پروپا دیده است. شهرهای جدید، به عنوان توزیع‌های جدایی‌گا، ثابت یکدیگر از عهدید این مشکل برآمد و توانسته‌اند بر است. این شهرها را فراهم آورند و با تولید این شهر و کلان زمین همراه با خدمات شهری قیمت‌های زمین را به طور نسبی کنترل نموده و طبقاً به لحاظ بالا رفت عرضه در مقابل تفاوت‌های قیمت‌های زمین را در شهر مادر کاهش دهند. اما با وجود تفاوت‌های نسبی در کنترل رشد و توزیع مادر شهرها، شهرهای جدید توانسته‌اند به اهداف خود جامه‌ی عمل پیوستند، که مهم‌ترین کاستی آن در نظرگیری تبدیل جذب جمعیت مشاهده می‌شود.

در این پویه، نتیجه‌ی متشکل شرایط زندگی از ابعاد اجتماعی، اقتصادی و کالبدی در شهرهای جدید از دیدگاه شهرشناسان فعالیت شهرهای جدید مورد ارزیابی قرار گرفته مشخص شود تا چه میزان شرایط زندگی در شهرهای جدید بر روید جمعیت‌پذیری آنها ارث‌دار بوده است. به عبارت دیگر شرایط زندگی فراهم اماده در شهرهای جدید تا چه میزان در توقف نسبی آنها در رسیدن به اهداف جمعیتی نقش داشته است.

سؤال‌های تحقیق این است که با توجه به فعالیت‌های شهرک عمران شهرهای جدید در مقطع زمانی حداکثر به دهه، در زمینه‌ی فراهم نمودن امکانات رفاهی و خدمات زیربنایی در شهر جدید گلشهر، چگونه زمین‌ساز جذب سریز جمعیت مادر شهر مشهد و ماندگاری آنان در این شهر شده است؟

در نتیجه، تحقیقات تحقیق حاضر را می‌توان به این شکل تدوین نمود: "شرایط زندگی در شهر جدید گلشهر به چه میزان در زمینه‌ی جذب جمعیت سریز کلان شهر مشهد از دیدگاه شهرشناسان تأثیر داشته است."
فلمرو تحقیق

شهر جدید گلپار به عرض جغرافیایی ۳۷ و ۳۶ و طول جغرافیایی ۱۴ و ۵۹ و ارتفاع متوسط ۱۲۵۰ متر از سطح دریا در دشت بین کوه‌های هزار مسجد و پیانود و در فاصله ۴۵ کیلومتری شمال غربی شهر مشهد در محور مشهد - قوچان قرار گرفته است. وسعت اراضی محدودیتی شهری گلپار حدود ۴۰۰۰ هکتار است و طراحی این شهر از بافتی خصوصی - ایرانی پیری‌های کنی محدودیتی طراحی شده از دو منطقه و چهار ناحیه شهری تشکیل شده است. در منطقه‌ی یک، که بخشی از مرکز شهر نیز به‌شمار می‌رود، احداث یک دارای معمل و در مرکز ناحیه پیشینی شده و هسته‌ی مرکزی شهر جدید گلپار نیز در این منطقه تشکیل می‌شود که طرح اساسی برای صد و ده هزار تن در نظر گرفته شده است. منطقه‌ی دوم این طرح شامل یک محله و دو مرکز ناحیه است و مرکز اصلی شهر در ادامه‌ی مرکز شهر منطقه‌ی یک طراحی و برنامه‌بری شده است و برای اساسی صد و یک هزار تن پیشینی شده است. کاربردی‌ها فرهنگی مذهبی و اجتماعی، تفریحی و مالی آن بر اساس سرائه‌های پیش‌نیازهای طرح جامع در این منطقه پیش‌بینی شده است (مهم‌سی احداث شهر ۱۳۷۲).

این شهر در سال ۱۳۷۳ دارای جمعیتی نزدیک به ۱۳۷۴ تن بوده است. از لحاظ تطبیقات سیاسی کشور، مرکز یک‌خانم گلپار در شهرستان چناران به تاریخ می‌رود و به لحاظ مدیریتی نیز هم اکنون به وسیله‌ی شرکت عمران شهر جدید گلپار اداره می‌شود (به‌نظری گلپار، ۱۳۷۳). مطالعات شهر جدید گلپار، به عنوان اولین شهر اقماری مشهد، در سال ۱۳۷۳ اغاز شد. از سال ۱۳۷۳ وارد فرآیند احداث شده و از سال ۱۳۷۴ روند جمعیت پذیری و احساس آن آغاز گردید (پوربیک و شیماهی ۱۳۷۲). این شهر پس از احداث طرح جامع و تفصیلی شهر تقریباً تغییرات مهم در محلات مختلفی مانند فرهنگی، پردیس و بردی در ناحیه گرده است. علاوه بر این طرح سه مرکز مسجد در هر هکتار اراضی شهر در حال اجرای است. بر اساس پژوهش‌های انجام‌شده، صورت گرفته، یک پیشرفته فیزیکی طرح در سال ۱۳۹۰/۹۰ حدود ۴۵ درصد اتمامی است که صرفه‌ای در محلات ۱۰ و ۱۱ و مرکز ناحیه ۱ مجموعه‌ی تفریحی گلپار و قسمت‌های از محلات ۱۲ و ۲۳ (منطقه‌ی صنعت سبک) ساخت و ساز صورت گرفته است (پوربیک و شیماهی ۱۳۷۲).
روش تحقیق

روش تحقیق در این مطالعه تجربی و در بخشی از آن توصیفی-تحلیلی است. بخشی از داده‌های تحقیق از طریق مطالعات میدانی و با ارزیابی پرسشنامه و مصاحبه و بخشی دیگر از داده‌های مورد نیاز مانند داده‌های بیشتر به‌وسیله پژوهش، استاد و مدارک و سرشماری‌ها از طریق روش کتابخانه‌ای به‌دست آمده است. در سطح شهر جدید گلیهر جمعیت بالغ بر 1350 هزار تن در قالب 1350 خانوار حضور دارد. که از جمعیت آماری با استفاده از فرمول کرچراوی حجم نمونه‌ای برای 250 خانوار انتخاب و با مراجعه به واحدهای مسکونی، پرسشنامه‌های خانوارهای شهروندی تکمیل و اطلاعات مورد نظر به‌دست آمد.
پس از جمع‌آوری اطلاعات و پردازش آنها در محیطهای نرم‌افزاری SPSS و … به تحلیل داده‌ها و تیپ‌ها موضوع مورد مطالعه پرداخته شد.

نشانه‌های متفاوت، دقت در وضعیت مکان‌های جغرافیایی در زمینه‌های مختلف در سطوح مختلف، است. برای نیل به این مسئله، از یککسری شاخص‌های استفاده می‌شود. که این شاخص‌ها می‌توانند سطحی از رشد و توسعه مکان‌های جغرافیایی را بر اساس معیارهای انتخاب شده نشان دهد (کالاتری، 1382: 112).

در این تحقیق، شرایط زندگی در ابعاد اجتماعی، اقتصادی و کالبدی بعدها منجر به ساخت و پیوسته‌ی هر یک از مجموعه‌ها به وسیله دوازده شاخص و سی و هشت معرف (کوئی) ارزیابی شد. تماسی گری‌ها بر مبنای طیف ویکرت (خیلی کم، متوسط، زیاد، خیلی زیاد) تنظیم شدند و پایبند آنها بر مبنای آلفای کرونباخ با اعتبار بین 0/70 تا 0/85 تأیید گردید.

جدول 1: بررسی متغیرهای تحقیق و شاخص‌های اندیشه‌گیری آن

<table>
<thead>
<tr>
<th>متغیر</th>
<th>شاخص‌های کیفیت</th>
<th>شرایط اجتماعی زندگی</th>
<th>شرایط اقتصادی زندگی</th>
<th>شرایط کالبدی زندگی</th>
<th>وضعیت سکونت</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0/75</td>
<td>شاخص اجتماعی</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>شاخص اقتصادی</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>شاخص کالبدی</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>میزان سکونت</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

مکان: جیرفت، هزاره 1390.
شکل 2: نحوه ارتباط مناطق تحقیق در این پژوهش

مباحث: پایه‌های پژوهش، ۱۳۹۰

مبانی نظری تحقیق

شهر جدید، اجتماعی خود اتکا با یک جمعیت و ساخت مشخص، فصل‌های معینی از شهریت، برنامه‌ریزی از پیش‌تعیین شده، اهداف معین و همچنین برخوردی از تمام تسهیلات لازم برای یک محیط مستقل است (زیر، ۱۳۷۹:۵).

در دوره‌های مختلف تاریخی، در انتقال نسبی شهرهایی با اهداف مختلف احداث شده‌اند، که آن‌ها را می‌توان شهرهای جدید نامید. در این باره فلاسفه‌ی پیونیان طی سال‌ها، وضعیت زندگی انسان‌ها نقد و بررسی کرده و شهرهای آرامی خود را پیش‌بینی داده‌اند. ارسطو و افلاطون درباره شهرهای جدید از خود اتکلیف و اندازی به‌همراه جمعیت و ساخت جنگ‌افزار. در دوره‌ی رنسانس، طراحی شهرهای جدید تحلیلی، شواهدی از ذکارت و تولید به‌حساب می‌آمد (Golany، ۱۹۷۹:۱) پس از اقلای صنعتی، در این

1- New Towns
بهاردو نظربه‌ی اصلاح‌گرایی و آرمان-گرایی مطرح شد. اصلاح‌گرایان ساماندهی فضایی شهرها را در
چارچوب دیدگاهی فن‌شناسي‌ی دانستند و کلیت آن را نی علی‌کند و معتقدند که به‌واسطه و نوسازی شهرها از
درون آنها انقلاب گردید. آرمان-گرایان معقّد به ایجاد شهرهای تعلیلی دربارابر شهرهای صحیح هستند.

بیدن ترتیب طرح شهرهای جدید ناشی از نظربه‌ی گوناگونی است که ابتکار گردیده نظریه پراداز
اصلی آن است. هاورد نظربه‌ی اتساً به این حال از افتکار تخلیه‌ی اصلاح‌گرایی مطرح کرد. هاورد نظربه‌ی باغ‌شهر
را گروه‌ی برای روابطی با رشد جمعیت شهرهای بزرگ، ساماندهی و توسعه‌ی فضایی جمعیت و صنعت
می‌دانست. وی هدف از ایجاد طرح باغ‌شهرها را مسأله عملکردی به‌پنجه‌ی اندازه جمعیت و
مساوات برداری اضافه و کنترلی، استقرار کمپین سیزی، تراکم به‌پنجه و مالکیت عمومی زمین عنوان کرد. این

در تیکه‌ی، رویه‌ای انقلابی تخلیه‌ی اصلاح‌گرایان و ایجاد حاصل اصلاح‌گرایی هاورد و تطبیق آنها با سیاست‌های
برنامریزی ملی در بریتانیا و همچنین در کشورهای دیگر، مفهوم شهر جدید به‌نامه‌ی بک فرصت
لیراایستی برای اعمال اصلاحات و ارائه‌ی شیوه‌ای بهتر برای زندگی شهری به وجود آمد.

رود احداث شهرهای جدید در کشورهای جهان سوم مانند انگلیس نشان می‌دهد که این شهرها
افتراق فضایی را به‌سه دلیل تقویت می‌کنند: اولاً گروه‌های با درآمد بالا و مناطق را فقیه می‌کنند؛ دوم
این که گروه‌های با درآمد بالا مکان‌های سبیل من و مناسب را ایجاد می‌کنند؛ سوم، این که آبادگرایان.

(Firman, 2004: 368-349)

 شهر را به‌جای شهرداری اداره می‌كنند (349-368)

در ایران نیز به صورت موردی در شهر جدید سهندان ایجاد اصلاح‌گرایی مفهومی بر چه شهر تبریز نشان
می‌دهد که با وجود سعتی کافی‌ای هنگفت انقلاب شده در شهر جدید سهندان، تنها بسیار ناچیزی در
تعادل باشد. به‌سازمان فضایی شهرها و سلسله‌روابط آنها در استان داشته ایست (سید فاطمی و همکارن
1329) برای پیمایش مطالعات متمت (زیرا و همکاران 1329 و غلامیان 1329) شهرهای جدید ایجاد شده در
ایران تواست به اهداف بسیار دست به بید و در مراکز کلانشهر و سراسری کلانشهری جمعیت از مادر شهرها
پیش‌بینی‌های اقتصادی انشعابات و نوسانات اقتصادی در ایران در طول سال ۱۳۹۷ میلادی بر اساس اطلاعات تحلیل‌های اقتصادی و نظری بررسی می‌شود. این تحقیق به‌منظور پیش‌بینی و برنامه‌ریزی در زمینه‌های مختلف اقتصادی ایران استفاده می‌شود. این تحقیق به‌منظور پیش‌بینی و برنامه‌ریزی در زمینه‌های مختلف اقتصادی ایران استفاده می‌شود.
درباره ی جایگاه و نقش شهرهای جدید در روند و نظام شهرسازی ایران چهار دوره کاملاً متمایز را می‌توان بررسی کرد:

1. در فاصله‌ی بین دو جنگ جهانی با مخلوط اقتصادی، شهرهای جدید در ایران بندون راهبردی مشخص و مبتنی بر کارکردی عمده و بر پایه‌ی هسته‌ای اولیه‌ی روسی‌های تکوینی می‌باشد (ازاهدان و نوشر)، چه در حال حاضر بر روی هم موقط و به عنوان یک شهر تلقی می‌شوند.

2. در دوره‌ی جنگ جهانی دوم تا اواست دهه ۱۴۳۰ شهرهای جدید بندون راهبرد مشخص و بیر پایه یک هسته‌ی شهری و مبتنی بر عملکرد تک‌پایه‌ی و اخلاق‌گاهی و برای توسعه‌ی صنعت نفت و سایر رشته‌های صنعتی شکل گیرند.

3. از اواست دهه ۱۳۴۰ تا سال ۱۳۵۷، که از آن به نام دوره غیر می‌توان یاد کرد، شهرهای جدید با راهبرد بومی‌زایی از منابع طبیعی و بدون وجود یک هسته‌ی اولیه‌ی شکل گیری، که نیاز عمده‌ای از زمین لازم است.

4. از ابزاری اقلاب اسلامی برای یافتن شرایط بالا و راهبردی تولید، بنا بر شیوه‌ی جدید اقتصادی اجتماعی، بسیار و نهایت شهر جدید اقتصادی به شکل مصوب و غیر مصوب بندون هسته‌ی اولیه را تشکیل می‌دهد، و جذب سرپرستی جمعیت مناطق با وضعیتی شهش هزینه‌ی تن جمعیتی تا سال ۱۳۹۵ تراز می‌شوند (کاظمی‌صفتی، ۲۰۰۶:۲۲).

اهداف ایجاد شهرهای جدید در ایران: طراحی و تأمین شهرهای جدید در ایران از ۱۹۷۰ (م) (۱۳۴۹) آغاز گردید و ناکنون ادامه یافته است. هدف اصلی این استراتژی تمرکز زدایی جمعیت از نواحی شهرهای
یزگر به تعدادی از شهرهای اقماری اطلاع آنها بود. پس از اقلای اسلامی راهبرد توسعه شهرهای جدید از ابتدا ۱۳۶۵ (۱۹۸۵) به مرور برنامه‌ریزی و کنترل رشد سریع جمعیت در شهرهای بزرگ دنبال شد و تصمیم به توسیع دوازده شهر جدید در اطراف شهرهای بزرگ گرفته شد. عمدتاً پنج اهداف ایجاد شهرهای جدید را می‌توان به دو دسته عمده تقسیم کرد:

الف) اهداف ایجاد شهر جدید در ارتباط با شهر مادر: ۱) جذب سرمایه جمعیت شهر مادر؛ ۲) جلوگیری از رشد پیوسته شهر مادر؛ ۳) فراهم سازی بستر مالی برای توسیع شهر تاپوسته شهر مادر؛

ج) جلوگیری از تحریب بی‌روپه‌ای (اراضی کشاورزی، بافت و چسبانده‌های دلی‌ال البته) بر اثر همکاری کلانشهرها;

ب) اهداف عمومی و تبعی ایجاد و توسیع شهر جدید: ۱) ایجاد فرصت‌های شاغلی، کار و اشتغال؛ ۲) تأمین زمین و مسکن مناسب برای افکار کم و متوسط درآمد؛ ۳) سرمایه‌گذاری تعادل منطقه‌ای و ایجاد مراکز ارائه خدمات فرامتقله‌ای؛ ۴) جلوگیری از توسیع‌های خودرو شهرهای جدید؛

پ) بورس بازی زمین و تأمین اراضی مناسب ساخت و ساز در منطقه شهری (موزوی و طبیبیان ۱۳۸۵: ۱۴)

علی ناکامی شهرهای جدید در ایران: مشکلات و دلایلی که باعث عدم موفقیت اهداف شهرهای جدید شده است را می‌توان در موارد زیر خلاصه نمود:

۱) الگو برداری صرف از نمونه‌های خارجی و بومی نبودن ابتدای ایجاد این شهرهای یکی از دلایل مهم عدم موفقیت شهرهای جدید در ایران الگوبرداری صرف از نمونه‌های خارجی و بومی نبودن ابتدای ایجاد این شهرهای بوده است. یاخلاصه امکان مکاتبه الگوها و الگوهای ارائه شده از سوی گروه‌های مشاور برای احداث شهرهای جدید. نمونه‌برداری از الگوهای غربی و طرح‌های با روش طرح‌های تازه‌ی نوین دهه ۱۹۳۰ است (نمونه، دریچه اصولی ایجاد شده در شهر جدید گلشهر) (دانشور، ۱۳۸۵: ۸۱).

۲) تأمین افتخار کم درآمد به ساکن شدن در شهرهای جدید: به نظر پیش‌های یکی از محدودیت‌های شهرهای جدید حاشیه‌ای لندن، جذب افتخار و شاغلان من:ssیه و نیم‌سازی جامعه و عدم توان جذب افتخار کم‌درآمد و رها کردن آنها در مراکز لندن پدیده است (زهاری، ۱۳۸۲: ۷۲). حال اینکه رویه جمعیت بی‌پردازی شهرهای جدید در ایران کاملاً عکس عمل کرده است. شهرهای جدید عمداً به مکانی
برای پایین‌آمدن طبقات اجتماعی، که قادر به تأمین مسکن و هزینه‌های بالایی زندگی در مادر شهرها نبوده،
تبدیل شده‌اند (نمونه: شهر جدید گلیبار).

3. نداشتند یک چیزی که به منظور سلسله مراتبی شبیه به شهری شهروانی جدید به دنبال نداشتند، گروهی که در نظام شهری تا امروز بسیار ناموفق بوده‌اند، حتی اگر جمعیتی درآینده جذب
کنند. تبدیل به میراث‌های مسکونی، گروه‌های سازمانی و گروه‌های شهری، بی روحیه و بی‌هویت می‌شوند.

4. عدم می‌کاندیم صحیح شهرهای جدید: در طول این دوره سه هزار سالانه شهرنشینی در ایران،
عوامل طبیعی و اقتصادی نقش مهمی در اسکان جمعیت داشته است. این عوامل ضمن آنکه در تعداد و
پراکندگی مراکز زیستی مهم ما به، اساس شرایط اقتصادی - اجتماعی جمعیت را نیز دامن زده است.

5. نبود سیستم حمل و نقل کارا بین مادر شهر و شهر جدید: فاصله نسبتاً زیاد شهرهای جدید از
مادر شهرها با میانگین فاصله 25 کیلومتر (وزارت مسکن و شهرسازی، 1389: 24) و نبود امکانات حمل و
نقل عمومی، نور راه‌های ارتباط سریع، موجب ازایده شهرهای جدید در نظام شهری کشور شده است (کهبان مروی، 1389: 121)، به عنوان مثال، یکی از دلایل موقتی بیچرشهای این شهر جدید ساخته شده‌
در اطراف شهر سیون، ارتباط آنها به مرکز شهر به وسیله مترو است (معموم، 1389: 14).

6. عدم پیش بینی صحیح جمعیت: یکی از دلایل ایجاد شهرهای جدید، پس از افتلالات، پیش‌بینی
جمعیت 120 میلیون تنی و جمعیت شهروندان 96 میلیونی بوده، که بر اساس آمار سال 1385 که نرخ کل
باینز خانواده ۷۶ درصد و نرخ رشد جمعیت ۳/۷ درصد بود، سایر کشور، اما از طرف دوره‌های بعد
شاخه‌های جمعیتی مانند باروزی و غیره دچار کاهش شدیدی شد (Ziari, 2006: 420).

یافته‌های تحقیق

روند تحقیق‌بری جمعیت شهر جدید گلیبار

در روند تحقیقات جمعیتی در سطح شهر جدید گلیبار شاهد هستیم که جمعیت کل شهر، با بر
اطلاعات مرکز آمار ایران از ۱۷۹ تا ۱۵۴۹۳ تا ۱۷۹۰ تا ۱۴۹۰ رشد گرفته‌است که شاهد

جدول 2: ضریب تحقق پذیری جمعیت در شهرچهدری گله‌ها

<table>
<thead>
<tr>
<th>سال</th>
<th>1385</th>
<th>1386</th>
<th>1387</th>
<th>1388</th>
<th>1389</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مرکز امار ایران</td>
<td>1410</td>
<td>78924</td>
<td>15350</td>
<td>14000</td>
<td>6900</td>
</tr>
<tr>
<td>مرکز بهداشت</td>
<td>1410</td>
<td>78924</td>
<td>15350</td>
<td>14000</td>
<td>6900</td>
</tr>
<tr>
<td>سناریو حادثه</td>
<td>1410</td>
<td>78924</td>
<td>15350</td>
<td>14000</td>
<td>6900</td>
</tr>
<tr>
<td>سناریو طولب</td>
<td>1410</td>
<td>78924</td>
<td>15350</td>
<td>14000</td>
<td>6900</td>
</tr>
<tr>
<td>درصد تحقق پذیری</td>
<td>1410</td>
<td>78924</td>
<td>15350</td>
<td>14000</td>
<td>6900</td>
</tr>
<tr>
<td>جمعیت</td>
<td>1410</td>
<td>78924</td>
<td>15350</td>
<td>14000</td>
<td>6900</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* محدوده مرکز امار ایران (1385-1386، 1388 و 1389) و مرکز بهداشت (1385، 1387 و 1388).

** پیشینی بر اساس منوط نرخ رشد سالانه تا 1386-90 دهه 1380-1385.
## جدول ۳: ارزیابی شرایط اجتماعی زندگی در شهر جدید گلپاراز دیدگاه شهری

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص</th>
<th>مقاطع احتمال</th>
<th>آزمون کای دو</th>
<th>خیلی بالا</th>
<th>خیلی زیاد</th>
<th>متوسط</th>
<th>خیلی کم</th>
<th>گواهی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>میزان رضایت از اقامت و امکانات بالادسته در شهر گلپاراز</td>
<td>۴۰۰۰۰۰۰ ۱۱۸۲</td>
<td>۱۷۹</td>
<td>۳۴</td>
<td>۴۱</td>
<td>۲</td>
<td>۱۲۲</td>
<td>۱۱۲</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان تمایل به تردد پدیده‌ای از ترکیکی‌ها در شهر گلپاراز</td>
<td>۴۰۰۰۰۰۰ ۱۱۸۲</td>
<td>۱۷۹</td>
<td>۳۴</td>
<td>۴۱</td>
<td>۲</td>
<td>۱۲۲</td>
<td>۱۱۲</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان رضایت از سکونتگاه در شهر گلپاراز</td>
<td>۴۰۰۰۰۰۰ ۱۱۸۲</td>
<td>۱۷۹</td>
<td>۳۴</td>
<td>۴۱</td>
<td>۲</td>
<td>۱۲۲</td>
<td>۱۱۲</td>
</tr>
<tr>
<td>احساس رضایت از زندگی در کنار اقامت</td>
<td>۴۰۰۰۰۰۰ ۱۱۸۲</td>
<td>۱۷۹</td>
<td>۳۴</td>
<td>۴۱</td>
<td>۲</td>
<td>۱۲۲</td>
<td>۱۱۲</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان رضایت از مشاهکه‌های شهرزادن در اثرگاهی</td>
<td>۴۰۰۰۰۰۰ ۱۱۸۲</td>
<td>۱۷۹</td>
<td>۳۴</td>
<td>۴۱</td>
<td>۲</td>
<td>۱۲۲</td>
<td>۱۱۲</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان احساس خطر جدید گلپاراز</td>
<td>۴۰۰۰۰۰۰ ۱۱۸۲</td>
<td>۱۷۹</td>
<td>۳۴</td>
<td>۴۱</td>
<td>۲</td>
<td>۱۲۲</td>
<td>۱۱۲</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان احساس خطر جدید گلپاراز</td>
<td>۴۰۰۰۰۰۰ ۱۱۸۲</td>
<td>۱۷۹</td>
<td>۳۴</td>
<td>۴۱</td>
<td>۲</td>
<td>۱۲۲</td>
<td>۱۱۲</td>
</tr>
</tbody>
</table>

شماره‌های مختلف، ۱۴/۷ درصد نبود امیت اجتماعی، ۸۳ درصد مذاکرات و درک‌یافته، ۷/۶ درصد.

### علاوه بر سؤالات باید شده، از شهرزادن پرسیده شده است که مهم‌ترین مشابهات اجتماعی شهر گلپاراز در چه مواردی ارزیابی می‌کنند؟ در پاسخ ۲۲/۶ درصد شهرزادن اعتقاد داشتند و گردیده.

### مراحل‌های مختلف، ۱۴/۷ درصد نبود امیت اجتماعی، ۸۳ درصد مذاکرات و درک‌یافته، ۷/۶ درصد.

متأسفانه به‌پژوهش، ۱۳۹۰
تحلیل رضایت مدنی ساکنان شهر جدید گلشهر...

سرقت و 19/2 درصد سایر موارد را ذکر کرده‌اند. بنابراین نتایج سوال با دو سوال قبل در رابطه با این سوال اجتماعی در شهر جدید گلشهر تا حدودی هم‌خوانی دارد.

ارزیابی شرایط اقتصادی زندگی در شهر جدید گلشهر از دیدگاه شهرنشینان: به منظور ارزیابی عوامل کلی شرایط اقتصادی زندگی در شهر جدید گلشهر از شاخص فرصت‌های اشتغال، سکوی اقتصادی پردرآمد، و واکنش آسیب‌پذیری به ماده شهر استفاده شده است. برای تایید نرمال‌یابی داده‌ها از آزمون کوئنسونومیفاسیم و اسپرمون استفاده شده است، که با توجهی 0/76 نرمال‌یابی داده‌ها اثبات شده است. بنابراین نتایج داده‌ای حاصل از این متغیر مورد تایید خواهد بود. در مجموع میانگین شرایط اقتصادی زندگی در شهر جدید از دیدگاه شهرنشینان معادل 79/95 را از افراد معیار/85/0 درآورد می‌شود. در بین شاخص‌های سه‌گانه متغیر بزرگ‌ترین اهمیت به فرصت‌های اشتغال برای افراد شهرنشینان با میانگین 1/36 و افراد معیار 127/69 و درست می‌باشد. افراد شهرنشینان با میانگین 40/21 و درست می‌باشد.

جدول ۴: ارزیابی شرایط اقتصادی زندگی در شهر جدید گلشهر از دیدگاه شهرنشینان

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص</th>
<th>میزان فراهم شدن فرصت‌های اجتماعی</th>
<th>میزان بسیار عدم ادگاه فرصت‌های اجتماعی</th>
<th>میزان بسیار عدم ادگاه فرصت‌های اجتماعی در این شهر</th>
<th>میزان بسیار عدم ادگاه فرصت‌های اجتماعی در شهر جدید گلشهر</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>میزان وسایل تولید و توزیع نیروی انسانی</td>
<td>0/013</td>
<td>0/017</td>
<td>0/015</td>
<td>0/016</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان وسایل تولید و توزیع نیروی انسانی</td>
<td>0/023</td>
<td>0/025</td>
<td>0/027</td>
<td>0/028</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان وسایل تولید و توزیع نیروی انسانی</td>
<td>0/032</td>
<td>0/033</td>
<td>0/035</td>
<td>0/036</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان وسایل تولید و توزیع نیروی انسانی</td>
<td>0/041</td>
<td>0/044</td>
<td>0/047</td>
<td>0/048</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان وسایل تولید و توزیع نیروی انسانی</td>
<td>0/05</td>
<td>0/053</td>
<td>0/056</td>
<td>0/058</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان وسایل تولید و توزیع نیروی انسانی</td>
<td>0/059</td>
<td>0/062</td>
<td>0/065</td>
<td>0/068</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان وسایل تولید و توزیع نیروی انسانی</td>
<td>0/068</td>
<td>0/071</td>
<td>0/074</td>
<td>0/077</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان وسایل تولید و توزیع نیروی انسانی</td>
<td>0/077</td>
<td>0/081</td>
<td>0/084</td>
<td>0/088</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان وسایل تولید و توزیع نیروی انسانی</td>
<td>0/087</td>
<td>0/091</td>
<td>0/095</td>
<td>0/099</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان وسایل تولید و توزیع نیروی انسانی</td>
<td>0/096</td>
<td>0/101</td>
<td>0/105</td>
<td>0/109</td>
</tr>
</tbody>
</table>

متأسفانه به هنگام پژوهش... 1390
علیه بر سؤالات یاد شده از شهرداران برپسته شده است که در حال حاضر محل فعالیت شغلی شما در کدام نقطه قرار دارید؟ در پاسخ 74/3 درصد شهر جدید گلشهر، 19 درصد مشهد، 0/8 درصد تهران، 3/4 درصد روستاهای اطراف و سایر نقاط را ذکر نموده‌اند. بنابراین از ترکیب نتایج این سوال و گوشه مربوط به وابستگی اقتصادی به مادر شهر می‌توان نتیجه گرفت که شهرداران فعلی شهر جدید گلشهر وابستگی کم به مادر شهر از نظر اقتصادی دارند. البته یاد می‌تواند نشان دهد که در رابطه با موضوع طراحی شده برای وابستگی اقتصادی به مادر شهر باید مکتب آن در نظر گرفته شود. در تأیید این مطلب سؤال، مطرح شد که فاصله زمانی میان محل اقامت تا محل کار شما چقدر است؟ 2/7 درصد کمتر از دقیقه را ذکر نموده‌اند و 7/9 درصد این مطلب است که محل فعالیت آن‌ها در شهر جدید گلشهر و مناطق پیرامونی آن قرار دارد.

از روشی شرایط کالبدی زندگی در شهر جدید گلشهر از دیدگاه شهرداران به منظور ارزیابی عملکرد شرایط کالبدی زندگی در شهر جدید گلشهر از نظر شهرداران سیستم حمل و نقل کار آمد، تأسیسات و تجهیزات شهری و مکان‌بایی شهر جدید استفاده شده است. برای تأیید نرم‌افزار داده‌ها از آزمون کامپیوتری اسپیرنوف استفاده شده است که با نتیجه 7/4 درصد نرم‌افزار داده‌ها به شکل است. بنابراین نتایج داده‌های حاصل از این متنگر مورد تأیید خواهد بود. در مجموع میزان ارزیابی شرایط کالبدی زندگی در شهر جدید از دیدگاه شهرداران معادل 2/3 درصد با نوسان می‌شود. در نظر شاخه‌های سگانی متنگر یاد شده، دسترسی به تأسیسات و تجهیزات شهری از نظر شهرداران باید مبنای 7/2 درصد و اهداف معیار 9/4 بالاترین وضعیت و دسترسی به سیستم حمل و نقل کارآمد برای شهرداران باید مبانی 7/5 درصد و اهداف معیار 10/1 درصد با بینی ترین وضعیت یاری است.

علیه بر سؤالات یاد شده از شهرداران برپسته شده است که در حال حاضر مهم‌ترین مسئله حمل و نقل شهر جدید گلشهر چیست؟ در پاسخ 3/7 درصد کمبود و سیلاب حمل و نقل عمومی در روز برای شهر جدید گلشهر، 0/8 درصد وجود بالابردن هزینه و تعرفه حمل و نقل، 3/8 درصد نبود امکان اجتماعی و نبود لیدنی مسیرهای پایه را و 7/3 درصد سایر موارد را ذکر نموده‌اند. بنابراین از ترکیب نتایج این سوال و گوشه مربوط به وجود سیستم حمل و نقل کارآمد می‌توان نتیجه گرفت که شهرداران فعلی شهر جدید گلشهر در زمینه حمل و نقل به ویژه رفت و آمد به مادر شهر، مشکلات زیادی دارند. با
توجه به کمبود خدمات تجاری در شهر جدید گلپار و این که ۱۷۸ درصد شهرنشین برای خرید کالاهای تجاری خود به مادر شهر مشهود مراجعه می‌نماید، مشکلات حمل و نقل بیشتر خود را نماین خواهند کرد.

جدول ۵: ارزشیابی شرایط کالایی زندگی در شهر جدید گلپار از دیدگاه شهرنشین

| شاخص | گروه‌ها | کم | متوسط | زیاد | خیله | سنگین | میزان کای | مقدار احتمال آزمون کای
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>میزان رضایت از سیستم حمل و نقل شرکت عموم شهر جدید</td>
<td>۲/۰۵</td>
<td>۶/۹</td>
<td>۳/۶</td>
<td>۷/۸</td>
<td>۱۸/۱</td>
<td>۴/۵</td>
<td>۲/۰۵</td>
<td>۱۰۰/۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان رضایت از سیستم حمل و نقل در شرکت عموم شهر جدید</td>
<td>۴/۵</td>
<td>۲/۰۵</td>
<td>۳/۸</td>
<td>۷/۸</td>
<td>۱۸/۱</td>
<td>۴/۵</td>
<td>۲/۰۵</td>
<td>۱۰۰/۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان رضایت از امکانات بهداشتی و بهداشتی موجود</td>
<td>۲/۰۵</td>
<td>۳/۹</td>
<td>۶/۸</td>
<td>۹/۹</td>
<td>۱۸/۵</td>
<td>۴/۵</td>
<td>۲/۰۵</td>
<td>۱۰۰/۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان رضایت از امکانات امورشی</td>
<td>۲/۰۵</td>
<td>۳/۹</td>
<td>۶/۸</td>
<td>۹/۹</td>
<td>۱۸/۵</td>
<td>۴/۵</td>
<td>۲/۰۵</td>
<td>۱۰۰/۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>رضایت از فاصله‌های مربوط به مسیربندی محل سکونت</td>
<td>۱۵/۸</td>
<td>۱۵/۸</td>
<td>۱۵/۸</td>
<td>۱۵/۸</td>
<td>۱۵/۸</td>
<td>۱۵/۸</td>
<td>۱۵/۸</td>
<td>۱۵/۸</td>
</tr>
<tr>
<td>میزان رضایت از امکانات کمک‌های جدید و فناوری‌های در شهر جدید</td>
<td>۱۵/۸</td>
<td>۱۵/۸</td>
<td>۱۵/۸</td>
<td>۱۵/۸</td>
<td>۱۵/۸</td>
<td>۱۵/۸</td>
<td>۱۵/۸</td>
<td>۱۵/۸</td>
</tr>
</tbody>
</table>

واکنش: فرهنگی زوره‌های ۱۳۹۰

ارزشیابی وضعیت سکونت (جماعتی یادگیری) در شهر جدید گلپار از دیدگاه شهرنشین: به منظور بررسی وضعیت سکونت (جماعتی یادگیری) در شهر جدید گلپار، از شاخص‌های دیل اقلام، محل سکونت قابل و مدت اقامت در شهر جدید استفاده شده است. برای تایید نرم‌الیتی داده‌ها از آزمون کولموگروف اسمیروف استفاده شد که با نتیجه ۰/۷۲۲ نرم‌الیتی داده‌ها اثبات شده است. بنابراین نتایج داده‌های حاصل از این متد مورد تأیید خواهد بود. در مجموع میانگین داده‌های مربوط به دلایل اقامت در شهر جدید گلپار از دیدگاه شهرنشین معادل ۱۲/۴۷ با انحراف میانگین ۰/۸۰ درصد می‌شود.
در ارتباط با محل سکونت قبیل خانوارهای ساکن فعلی شهر جدید سوال شده است و در پاسخ ۶/۹ درصد مشاهده ۱۵/۱ درصد روستاهای اطراف، ۸۵ درصد شهر چتران و ۱۳/۵ درصد سایر نقاط را ذکر نموده‌اند. بنابراین از ترکب تأثیر این سوال می‌توان فهمیده که شهرهای دیگر شهر جدید گلپار کمتر و یا سکونت قبیل آنها چگونه بوده است؟ در پاسخ ۴۸/۴ درصد ملکی، ۴۳/۴ درصد استبداری، ۲ درصد ساکن، ۴/۹ درصد بدون اجاره و ۲/۸ درصد سایر موارد را ذکر نموده‌اند. بنابراین می‌توان گفت با توجه به اینکه بیشتر ساکن شهر جدید را ساکن قبیل شهر جدید می‌شناسند، تشکیل می‌دهند، بیشتر آنان (حدود نیمی از آنان) در ایام مسلمان که ملکی در مادر شهر نموده‌اند. در ارتباط با مدت اقامت شهرهای شهر جدید گلپار سوال شده است و در پاسخ ۱۵/۱ درصد کمتر از یک سال، چهل درصد بین یک تا نه سال، ۲۱/۶ درصد بین نه تا ده سال و نه سال ۲۳/۷ درصد بیش از سه تا پنج سال و ۴/۳ درصد بیش از پنج سال بوده است.

جدول ۶: ارزش‌بندی وضعیت سکونت (جمعیت‌پذیری) در شهر جدید گلپار از دیدگاه شهرهای

| مقدار احتمال ازون کاهش در منطقه | نیاز | زیان | جای | کم | متوسط | خیلی کم | خیلی | گویه‌ها | تعداد
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۲/۰۰۰۰</td>
<td>۳۷/۸</td>
<td>۱۶/۷</td>
<td>۴/۷</td>
<td>۲/۶</td>
<td>۲/۳</td>
<td>۱/۴</td>
<td>۱/۴</td>
<td>آرامش اجتماعی</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۲/۰۰۰۰</td>
<td>۴/۰۳</td>
<td>۲/۰۴</td>
<td>۱/۱۵</td>
<td>۰/۹۶</td>
<td>۰/۵۷</td>
<td>۱/۴</td>
<td>۱/۴</td>
<td>شرایط گرم و انسان‌محیط</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۲/۰۰۰۰</td>
<td>۳/۳۰</td>
<td>۱/۲۸</td>
<td>۰/۴۰</td>
<td>۰/۲۴</td>
<td>۰/۱۸</td>
<td>۱/۴</td>
<td>۱/۴</td>
<td>اعتقاد به آینده بهتر</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۲/۰۰۰۰</td>
<td>۳/۲۷</td>
<td>۱/۲۸</td>
<td>۰/۴۰</td>
<td>۰/۲۴</td>
<td>۰/۱۸</td>
<td>۱/۴</td>
<td>۱/۴</td>
<td>وجود خدمات شهری شاید</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۲/۰۰۰۰</td>
<td>۲/۸۷</td>
<td>۱/۸۹</td>
<td>۰/۱۸</td>
<td>۰/۱۲</td>
<td>۰/۰۹</td>
<td>۱/۴</td>
<td>۱/۴</td>
<td>شهرداری همراه با برنامه</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۲/۰۰۰۰</td>
<td>۲/۸۷</td>
<td>۱/۸۹</td>
<td>۰/۱۸</td>
<td>۰/۱۲</td>
<td>۰/۰۹</td>
<td>۱/۴</td>
<td>۱/۴</td>
<td>ارزش‌بندی سپاسگزاری توسط هم‌فرد</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۲/۰۰۰۰</td>
<td>۱/۳۷</td>
<td>۰/۳۷</td>
<td>۰/۱۸</td>
<td>۰/۱۲</td>
<td>۰/۰۹</td>
<td>۱/۴</td>
<td>۱/۴</td>
<td>ارزان بودن قیمت زمین</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۲/۰۰۰۰</td>
<td>۲/۳۰</td>
<td>۱/۸۲</td>
<td>۰/۱۸</td>
<td>۰/۱۲</td>
<td>۰/۰۹</td>
<td>۱/۴</td>
<td>۱/۴</td>
<td>نزدیکی به سکنه‌ها</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۲/۰۰۰۰</td>
<td>۱/۸۲</td>
<td>۰/۱۸</td>
<td>۰/۱۲</td>
<td>۰/۰۹</td>
<td>۱/۴</td>
<td>۱/۴</td>
<td>سکونت سایر قوم</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

محل: بالاتشیهای بزوهش، ۱۳۹۰
بررسی ارتباط بين شرایط زندگی و جمعیت پذیری در شهر جدید گلشهر: در این تحقیق با توجه به نوع دادهای (تروینه با نسبی) ضریب همبستگی آنها از روش پیرسون استفاده شده است. مقدار احتمال آزمون آن تیز در صورتی که از ۰/۰۵ کمتر باشد، نشانگر وجود همبستگی بین متغیرهای سنجیده است. فراوانی دادهها در این تحقیق برای ۲۵۰ خانوار ساکن شهر گلشهر است. با توجه به نتایج بدست آمده از آزمون ضریب همبستگی پیرسون مشاهده می شود. مقدار احتمال آزمون برای ۰/۰۰۰۱ می باشد که از ۰/۰۵ کوچکتر است. بنابراین فرضیه صفر آزمون مبنی بر نبود ارتباط معنی‌دار بین متغیرهای سنجیده تحقیق و وضعیت سکوتند رد می شود. همچنین بین شرایط اجتماعی، اقتصادی و کالبدی زندگی در شهر جدید گلشهر با وضعیت سکوتند (جمعیت پذیری از خلاص شهر مشهد) رابطه معناداری وجود دارد.

جدول ۷: بررسی رابطه بين متغیرهای مربوط به شرایط زندگی در شهر جدید گلشهر با وضعیت سکوتند (جمعیت پذیری) از دیدگاه شهرنشان

<table>
<thead>
<tr>
<th>تیپ آزمون</th>
<th>ضریب همبستگی پیرسون</th>
<th>مقدار احتمال آزمون</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>وضعیت اجتماعی</td>
<td>۰/۴۴۱</td>
<td>۰/۰۰۰۱</td>
</tr>
<tr>
<td>وضعیت اقتصادی</td>
<td>۰/۴۴۲</td>
<td>۰/۰۰۰۱</td>
</tr>
<tr>
<td>وضعیت کالبدی</td>
<td>۰/۵۳۰</td>
<td>۰/۰۰۰۱</td>
</tr>
<tr>
<td>شرایط زندگی</td>
<td>۰/۸۰۰</td>
<td>۰/۰۰۰۱</td>
</tr>
</tbody>
</table>

میزان تأثیرگذاری شرایط زندگی در شهر جدید بر فراوانی جمعیت پذیری آن: برای بررسی میزان تأثیرگذاری شرایط زندگی در شهری جدید بر فراوانی جمعیت پذیری آنها از دیدگاه شهرنشان به مدل رگرسیون گام به گام استفاده شده است. بر اساس مقدار ضریب تعيین ۰/۴۴۱ مشخص می شود که رگرسیون خطی متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته حداکثر ۶۴٪ از کل تغییرات را توجیه می کند. در نتیجه، نتایج آماری مجموع مربعات، درجه آزادی، میانگین مربعات، آماره فیشر و سطح معنی داری رگرسیون P-Value با همان سطح معناداری برای ۰/۰۰۰۱ می باشد که از ۰/۰۵ کوچکتر است. در این بررسی فرضیه صفر آزمون مبنی بر عدم معنی داری مدل رگرسیون را با اطمینان ۹۹ رد می کنم. بنابراین مدل رگرسیونی از لحاظ آماری معنادار است.
جدول 8: بررسی اثرگذاری شرایط زندگی بر فرآیند جمعیت‌پذیری در شهر جدید گلبهار

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص</th>
<th>متغیرهای مستقل</th>
<th>افزایش</th>
<th>100/000</th>
<th>وابسته</th>
<th>9/000</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>مقدار نابالغ*</td>
<td>۰/۹۵۳</td>
<td>۰/۴۳۸</td>
<td>۰/۹۵۳</td>
<td>۰/۹۵۳</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اجتماعی</td>
<td>۰/۱۷۷</td>
<td>۰/۱۷۷</td>
<td>۰/۱۷۷</td>
<td>۰/۱۷۷</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>اقتصادی</td>
<td>۰/۲۶۸</td>
<td>۰/۲۶۸</td>
<td>۰/۲۶۸</td>
<td>۰/۲۶۸</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>کالبدی</td>
<td>۰/۳۳۷</td>
<td>۰/۳۳۷</td>
<td>۰/۳۳۷</td>
<td>۰/۳۳۷</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

شماره: ۱۳۹۰

* متغیر وابسته: وضعیت سکونت (جمعیت‌پذیری)

در (جدول 8) به‌یک از پارامترهای مدل رگرسیون، مقادیر برآورد پارامترها، انحراف معیار برآورد پارامترها، برآورد پارامترهای مدل رگرسیون استاندارد شده، آماره آزمون وسطح معنی‌داری برآورد پارامترها کریشی شده است. با توجه به نتیجه‌ی بدست آمده، مشاهده می‌شود فقط برای متغیر شرایط اجتماعی زندگی در شهر جدید مقدار P-Value بیشتر از ۰/۰۵ است، یعنی تأثیر متغیر شرایط اجتماعی در مدل معنی‌دار نیست. بنابراین مدل رگرسیون به صورت زیر در می‌آید:

شرايط كالبدی + شرایط اقتصادی + شرایط کالبدی + شرایط اقتصادی x ۸/۱۸۸ + سکونت (جمعیت‌پذیری)

نتیجه‌گیری و ارائه پیشنهادها

مطالعات انجام شده در زمینه موقتیت شهرهای جدید در ایران حاکی از تحقق نسبی آن‌ها در شرایط گوناگون است. شهر جدید گلبهار با توجه به جمعیت حاضر و جمعیت پیشینی شده برای آن در اجرای نقش‌ها و عملکرد بهداشت ناموفق بوده است. این شهر جدید در عمل نوشته‌های مرکزی شهر مشهد بکافد و جمعیت کمی ناگاه در این شهر ساکن شده‌اند. به گونه‌ای که روز به روز در مشکلات جمعیتی، اقتصادی، اجتماعی و کالبدی شهر مشهد افزوده شده و از میزان مهاجرت‌های صورت گرفته به این
شده است. دلایل ناکامی آن را می‌توان بخشی در درون مادر شهر (عدم کنترل بافت‌های حاشیه‌ای بدون برنامه و توسعه خطی برنامه‌ریزی شده مانند اراضی الیه) و بخشی در درون شهر جدید (فرایند نوسازی زندگی در ابعاد اجتماعی، اقتصادی و کالبدی) جستجو نمود.

در این تحقیق از بعد دوم، به عنوان فرآیند نوسازی شرایط زندگی در شهر جدید گلشهر، به موضوع تحقیق (علل ناکامی شهرهای جدید در جذب جمعیت سریز مادرشهرها) برداشتی شد و مشخص گردید که شرایط زندگی در ابعاد اجتماعی، اقتصادی و کالبدی از سطح رضایت‌بخشی برای شهرهاین برخوردار بوده و بر جذب جمعیت سریز از کلان شهر مشهد با بر دیدگاه شهرهاین تأثیر داشته است. این توجه به نتایج بدست آمده بر باید از نظر ضریب همبستگی پرورن شرایط زندگی در شهر جدید گلشهر با ضریب همبستگی ۱/۰۷ در فرآیند جمعیت پذیری آن تأثیر داشته است و در بین ابعاد سگانه از زندگی در شهر جدید شرایط کالبدی با ۳۳ درصد بیشترین تأثیر را بر جراحی نهاده است.

بنابراین می‌توان گفت که به فراموش آمدن شرایط کالبدی مناسب برای شهرهاین، جمعیت بذری‌نی شهر جدید گلشهر دور از انتظار نخواهد بود.

مدیران شهری در شهر جدید گلشهر می‌توانند با فراهم نمودن شرایط زیر جهت زندگی شهرهاین ایجاد مشهد هود کنند:

1. ایجاد زیرساخت‌ها و تجهیزات شهری (نلنگ، گاز، پارک‌ها، زمینهای بهترین خودرویی) به صورت متوازن در سطح شهر جدید گلشهر به معنی کاهش مشکلات شهرهاین و بهبود وضعیت و تأثیر آن بر ماندگاری ساکنان;

2. ایجاد فرصت‌های اتکال در زمینه‌های خصوصی، تجاری و راه‌اندازی نویا و نوین کمیک در مجاورت شهر جدید برای این بین بدن نش نیروگاهی شهر جدید و تبدیل آن به یک شهر مستقل و خودکفا;

3. با توجه به وجود اراضی فروهن تملک شده، اقدام به ایجاد مراکزی شواد که در مشهد امکان احداث این مراکز وجود ندارد، مانند پست موقت‌سواری و ماهیس سواری و غیره;
شماره دوم

مجله جغرافیا و توسعه شهری

4. تدارک بسته‌های مناسب جهت حمل و نقل عمومی و ارتباط سریع و راحت و ایمن بنا مادر

شهر مشهد از طریق ایجاد خط قطار شهری: مشهد و کاستن از مهاجرت آن‌گونه ساکنان به مرکز شهر;

5. ارائه خدمات مختلف در شهر جدید گلبهار به مبنای عدم مراجعه (روزانه) به مادر شهر مشهد.

6. مقدمه به بورس بازی زمین و مدیریت کارآمد بازار زمین و مسکن;

7. به کارگیری اصولی فرآیند برنامه‌ریزی و طراحی شهری در زیباسازی سیمای شهر جدید با

مشارکت شهرداران;

8. تشکیل قربستان برای هویت بخشی به شهر جدید گلبهار;

9. ایجاد مراکز آموزشی و فرهنگی برای یادبود؛ زیرا بیشتر سرپرستان خانوارها در مشهد فعالیت می‌کنند و فقط شب را در شهر جدید سپری می‌کنند;

10. لزوم ایجاد مراکز تفریحی، فرهنگی و ورزشی برای جوانان و نوجوانان، زیرا در صورتی که مراکز تفریح، ورزشی و آموزش برای قشر جوان فراهم نشود، علاوه بر سكونت در شهر جدید وجود نداشته، با تمام مشکلات در شهر مادر خود را دارای جایگاه و موقعیت می‌گذارد;

11. بهره‌گیری پیشرفته از سرمایه‌ها و امکانات موجود بخش خصوصی و حمایت از سرماهه‌گزاران منطقه با همکاری ارگان‌های مربوط به جهت ساخت و ساز و اهداهای صنعتی و تولیدی برای کارآفرینی می‌توانند جوانان جوایز کار را زیبای کند و تقدیر شهر جدید نیز محقق شود;

12. تأمین و برقراری امنیت به عنوان زیر بنا توسعه در هر مکان، به‌ویژه شهر جدید گلبهار، ضروری به نظر می‌رسد;

13. احداث بیمارستان، داروخانه‌های بیمارستانی، فرهنگ‌سرایی و عرضه خدمات فرهنگی، تأسیس مراکز ترویج افکار و ارتباطات و خدمات رسالی در بخش دولتی در این شهر باعث افزایش رضایت از زندگی و در نتیجه افزایش بهبود سطح کیفیت زندگی می‌شود.
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